

Notulen informatieve raadsvergadering 13 november 2008

Categorie : Nieuws

Gepubliceerd door [Admin](#) op 2008/12/4



In de notulen van de informatieve raadsvergadering is te lezen hoe het besluit tot de sloop van onze Steiger tot stand is gekomen en met welke argumenten en bewoordingen. Er wordt veel gesproken over "onderhoud" aan de steigers, maar niet over "sloop". Het betreft punt 12 op pagina 5 en 6.

beleid. De heer Oudshoorn neemt zonder meer aan dat voor de raad de voor- en nadelen op een rij gezet worden.

De heer Van der Maas reageert dat het voorstel, zoals ook terecht door de heer Geelhoed is opgemerkt, niet meer en niet minder is dan een wisseling van de wacht. Hij wil er wel op wijzen dat er een aantal afspraken zijn gemaakt. De welstandsnota is unaniem door de raad vastgesteld, met daarbij de opdracht dat datgene wat niet in de praktijk per se getoetst moet worden er telkenmale wordt uitgehaald. In die zin denkt hij dat de VVD op dit moment voorstander is van die welstandcommissie en nu heel andere argumenten heeft om er wel voor te zijn dan een jaar of zes geleden. De welstandscommissie heeft voor- en nadelen, maar de wethouder constateert wel dat er de laatste jaren weinig kritische noten zijn over die welstandscommissie. In zijn algemeenheid zijn de bewoners van Noord-Beveland heel tevreden over datgene wat hun burens bouwen. Hij stelt voor om het voorstel even te steunen en daarnaast wil de wethouder wel nagaan wat de mogelijkheden verder nog zijn om die welstandsnota verder op te pakken, maar deze toezegging heeft hij al eerder gedaan. Hij komt dan misschien tegemoet aan de wensen van het NBB en de PvdA om de regelgeving zo minimaal mogelijk op te pakken.

De voorzitter constateert dat de wethouder aangeeft dat dit een wisseling van de wacht is en de wethouder spreekt de bereidheid uit de welstandsnota nog eens te bekijken. Het voorstel zal als bespreekstuk in de besluitvormende vergadering behandeld worden.

11. Behandeling voorstel tot vaststelling van de erfgoedverordening en intrekking van de monumentenverordening.

De heer Geelhoed refereert aan de erfgoedverordening pagina 18, Vollebregtorgel en Müllerorgel in de hervormde kerk aan de Voorstraat, dit moet zijn de protestantse kerk. Misschien kan de tekst worden aangepast. De voorzitter zegt dit toe.

De heer Van der Kraan verwijst naar pagina 1 waar staat dat er binnen de gemeente een monumentencommissie is ingesteld. Hij zou graag willen weten wie de leden zijn. Verder vraagt hij hoe de lijst met monumenten tot stand gekomen is. Voor Kats wordt het kerkgebouw genoemd, maar hij kan er nog wel een paar meer noemen.

Wethouder Van der Maas reageert dat naar zijn weten beide onderdelen eerder ter besluitvorming in de raad geweest zijn. De heer Van der Kraan zegt dat hij hier schriftelijk nog even op terugkomt.

De voorzitter constateert vervolgens dat het voorstel als hamerstuk in de besluitvormende vergadering behandeld zal worden.

12. Behandeling voorstel onderhoud steiger haven Colijnsplaat.

De heer Quinten merkt op dat hij blij is dat er nu eindelijk wat aan de steiger gaat gebeuren en hij hoopt dat het goed komt. De heer Oudshoorn zegt dat hij diezelfde mening is toegedaan. Hij vraagt of er gekeken kan worden om die zaak verder uit te privatiseren. De haven kost heel veel geld en als daarin ruimte zou zitten, dan heeft de fractie daar geen moeite mee. De heer Van de Woestijne zegt dat de fractie eveneens blij is dat er wat gaat gebeuren. Het is nu ook het moment om wat te doen, er kan meegelift worden en dat is voor

beide partijen goed. Hij vraagt naar de kraanbaan aan de westzijde van de haven en daarachter ligt ook nog een stukje steiger. Wat gaat hiermee gebeuren? De heer Hage merkt op dat het een eentonig verhaal wordt, maar hij is ook blij is dat er nu wat geregeld wordt en dat er meegelift kan worden. Hij sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Wethouder Van der Weele reageert dat hij blij is met de toezegging van de raad om verder te gaan met de onderhandelingen. Het is redelijk kort dag en hij hoopt binnen afzienbare tijd prijzen te krijgen van aannemers. Op de vraag van de heer Oudshoorn merkt hij op dat de jachthaven voor de gemeente nogal wat centen binnenbrengt. Wat betreft de kraanbaan zegt de wethouder dat deze in beheer en onderhoud is van de scheepswerf Delta Yacht. De steiger aan de linkerkant blijft bestaan, deze wordt niet veranderd, en dat geldt ook voor de steiger bij het tempeltje Nehalennia. Alleen het grote middenstuk zal verwijderd worden, als er tot een akkoord gekomen wordt. De heer Oudshoorn zegt dat de jachthaven natuurlijk verhuurd wordt, maar hij spreekt over de totale haven Colijnsplaat. De haven kost toch elk jaar € 200.000,-- als de baggerkosten et cetera hierbij betrokken worden. De haven kost de gemeente geld. Misschien kan dit bekeken worden in het kader van de totale herstructurering. Hij zou hier toch echt een keer vanaf willen, en dan met name van de waanzinnige kosten.

Wethouder Van der Weele merkt op dat het nu gaat om een voorstel tot onderhoud van de haven, dat is nu aan de orde. De exploitatie van heel de haven is een ander hoofdstuk en dan komen er ook andere cijfers. Er zijn nu wel revenuen via de watersportvereniging.

De voorzitter zegt dat aan de orde is of kan worden doorgedaan met de besprekingen in het kader van het verwijderen van de steigers. De heer Oudshoorn merkt op dat de fractie ja gezegd heeft, maar hij vraagt wel om te kijken naar de toekomst van de haven. Wethouder De Putter zegt dit toe.

De voorzitter constateert dat dit voorstel als hamerstuk in de besluitvormende raad behandeld zal worden.

13. Behandeling voorstel ter zake jaarrekening 2007 en terugverdienplan 2008-2011 van de Zeeuwse Muziekschool.

Mevrouw Van der Klooster merkt op dat het gaat om het terugverdienplan 2008-2011 en de verwachting is dat er in 2009 € 60.000,-- bezuinigd wordt. De fractie vraagt of het terugverdienplan in 2009 terug kan naar de raad, zodat kan worden nagegaan of er ook daadwerkelijk bezuinigd is, want anders ziet de fractie 2011 met angst en beven tegemoet. De heer Van der Kraan zegt dat de fractie de jaarrekening 2007 voor kennisgeving aanneemt, met dien verstande dat hij nog steeds niet begrijpt wat er misgegaan is. Hij heeft veel moeite met het terugverdienplan. Hij zou de voorzitter als financieel deskundige willen vragen wat deze hiervan vindt, want de heer Van der Kraan vindt het uitermate zwak. Er staat een verloop van gemiddeld 1,6 procent per jaar. Hij dacht dat er geen flexibele contracten waren binnen de muziekschool. Wat moet hij hier eigenlijk mee. Als er de komende twee jaar geen 1,6 procent is, maar bijvoorbeeld nul, dan valt het hele plan van de plank af. Hij zou graag willen zien dat door het dagelijks bestuur structureel wordt nagedacht